**附件1：**

**山西省交通运输系统质量管理小组成果奖**

**评 审 办 法**

**（试行）**

**第一章 总 则**

第一条 为指导山西省交通运输系统干部职工遵循科学的活动程序，运用质量管理理论和统计方法，有效开展质量管理小组（以下简称“QC小组”）活动，依据中国质量协会发布的《质量管理小组活动准则》及其他有关QC小组活动管理办法，制定本办法。

第二条 山西省交通运输系统质量管理小组成果奖（以下简称QC小组成果奖）由山西省交通企业协会组织评审。

第三条 本办法适用山西省交通运输系统管辖单位或行业业务指导单位在工作实践中形成的QC小组成果的申报、发表、评审及表彰。

第四条 QC小组课题分为问题解决型课题和创新型课题两种。

1.问题解决型课题是针对已经发生不合格或不满意的生产、服务或管理现场存在的问题进行质量改进，所选择的QC小组课题。包括现场型、服务型、攻关型、管理型四种类型。

2.创新型课题是针对现有的技术、工艺、技能和方法等不能满足实际需求，运用新的思维研制新产品、服务、项目、方法，所选择的QC小组课题。

第五条 QC小组成果奖评审每年开展一次。

**第二章 小组活动及成果申报要求**

第六条　QC小组成果应符合国家法律法规、现行标准的有关规定。

第七条　QC小组活动应按质量管理有关规定进行，QC小组及课题应分别严格进行注册登记。

第八条　QC成果应体现“小、实、活、新”的特点。

第九条 QC小组活动过程应有QC诊断师的参与指导和评价。拟通过山西省质量与名牌协会发布会竞争国优成果的QC小组，必须提供完整的活动记录，原始记录评审的依据主要是《质量管理小组活动准则》附录B(资料性附录）中的《表B.1质量管理小组活动现场评审表》和山西省质量与名牌协会有关要求。

第十条 完成的QC小组成果，应积极推广应用“新技术、新工艺、新流程、新装备、新材料”。

第十一条 QC小组活动应以工作实际为依据，遵循PDCA循环，基于数据、信息等客观事实进行调查、分析、评价与决策，正确、恰当的应用统计方法，对收集的数据和信息进行整理、分析、验证，并作出结论。

第十二条　申报的QC小组成果应是本单位内部评审通过的优秀成果。

第十三条 申报范围不包括以下成果：

1.不符合“遵循PDCA循环、基于客观事实、应用统计技术”QC小组活动基本理念的成果。

2.已发表过或与已发表成果雷同，且无重大改进的成果。

3.不符合本奖项评审范围或其他相关条件的成果。

第十四条 已经获得省（部）级及以上QC小组成果奖或申报QC小组成果奖未获奖的，不予受理。

第十五条 申报的QC小组成果必须无知识产权争议。有争议的成果应在申报前解决，否则不予受理。

第十六条　QC小组成果遵循自愿申报原则，由各单位组织网上申报。

第十七条 网上申报需提交的资料包括以下内容：

1．QC小组成果奖申报表；

2．QC小组成果报告文本。

第十八条 发表人在成果发表交流暨评审会报到时，应提交以下内容：

1. 与网上申报资料相同的QC小组成果报告纸质文本10份（A4纸张，正反面印制，黑白或彩色印制不作限制）；
2. QC小组成果发表PPT（以图、表为主，文字为辅，时长10～15分钟）。

**第三章 发表交流和评审**

第十九条　QC小组成果奖的评审分为自愿申报、资料初审、成果发表交流暨评审三个阶段。

1.各单位向山西省交通企业协会推荐申报QC小组成果资料。

2.山西省交通企业协会质量管理专业委员会负责组织专家对资料进行评选，通过初审的成果，进入成果发表交流暨评审阶段。

3.山西省交通企业协会负责组建QC小组成果奖评审委员会，委员会由7～9人组成，设主任委员1名，主任委员实行民主推荐产生，对评审结论的正确性负主要责任。

4.山西省交通企业协会负责组建QC小组成果奖监督委员会，委员会由2～3人组成，设主任委员1名，主任委员由山西省交通企业协会秘书长担任。

5.评审委员、监督委员从具备有质量管理小组活动诊断师、班组评委资格人员（中国质量协会或中国交通企业管理协会及山西省质量与名牌协会颁发的证书）或参加过2016年全省交通运输系统质量管理小组暨质量信得过班组知识培训班并成绩合格者中产生。

第二十条 QC小组成果奖评审实行专家回避原则，评委必须对本单位的活动成果或本年度指导过的活动成果实行回避。

第二十一条 QC小组成果奖评审应保护知识产权。

第二十二条 QC小组成果奖的评审应坚持公平、公正、公开的原则。

第二十三条 QC小组成果奖采用成果发表交流暨评审会形式进行评审。会议现场向评审委员提供成果文本及相关资料，使其熟悉成果内容。

第二十四条 评审委员会主任宣布评审委员会委员名单、评审实施细则。

第二十五条 QC小组成果发表人按要求采用PPT演示、解说进行发表，评委可以与发布人进行现场互动交流。

第二十六条 评审委员会按“问题解决型课题成果发表评审表”（见附件3）、“创新型课题成果发表评审表”（见附件4）进行评分。

第二十七条 对QC小组成果评审重点在QC小组活动程序、工具运用和用数据说话等方面，一般不在专业问题上过度追究。

第二十八条 山西省交通企业协会对评审委员会的评审结果（按照由高到低的顺序进行排序)及评审意见进行审定。

**第四章 推荐表彰**

第二十九条 根据审定的评审结果，山西省交通企业协会将QC小组成果分别向山西省质量与名牌协会（评审排序为单数的）、中国交通企业管理协会（评审排序为双数的）进行推荐。未获得推荐的QC小组成果由山西省交通企业协会进行表彰。未参加成果发表交流暨评审的小组，不具备推荐和表彰资格。

第三十条 受山西省表彰的QC成果奖，成果单位可以依照山西省质量技术监督局、山西省财政厅、山西省总工会、共青团山西省委、山西省妇女联合会、山西省科学技术协会《山西省质量管理小组活动推进管理办法》文件精神，对QC成员给予奖励；受全国交通运输行业表彰的QC成果奖，成果单位可以参照国家经济贸易委员会、财政部、中国科学技术协会、中华全国总工会、共青团中央委员会、中国质量协会《关于推进企业质量管理小组活动的意见》文件精神，对QC成员给予奖励。

第三十一条 已批准表彰的QC成果奖，如发现有版权争议、剽窃、作假等重大问题，经查实后，撤销其QC成果奖称号。

**第五章 附 则**

第三十二条 本办法由山西省交通企业协会质量管理专业委员会负责解释。

附件：

1-1．问题解决型课题成果发表评审表

1-2．创新型课题成果发表评审表

**附件1-1**

**问题解决型课题成果发表评审表**

**小组名称： 　　课题名称： 指南编号：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审**  **项目** | **评 审 内 容** | **配分** | **得分** |
| **1** | **选题** | **1. 所选课题与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题；**  **2. 课题名称简洁明确，直接针对所存在的问题；**  **3. 现状已清楚掌握，数据充分，并通过分析明确问题或问题症结；**  **4. 现状调查为制定目标提供依据；**  **5. 目标设定不要过多，并有量化的目标值和有一定依据；**  **6.工具运用正确、适宜。** | **8～15** |  |
| **2** | **原因**  **分析** | **1. 针对问题或问题症结分析原因，因果关系要明确、清楚；**  **2. 原因分析透彻，一直分析到可直接采取对策的程度；**  **3. 主要原因要从末端因素中选取；**  **4.对所有末端因素逐一进行确认，必要时可制定要因确认计划，将末端因素对问题或问题症结的影响程度作为判定主要原因的依据，并用数据、事实客观地证明；**  **5. 工具运用正确、适宜。** | **13～20** |  |
| **3** | **对策与**  **实施** | **1. 针对所确定的主要原因，逐条提出不同对策，必要时进行对策多方案选择；**  **2.对策按“5W1H”原则制定，每条对策在实施后能检查是否已完成（达到目标）及有无效果；**  **3. 要按对策表逐条实施，且实施后的结果都有所交待；**  **4. 大部分的对策是由本组成员来实施的，遇到困难能努力克服；**  **5.工具运用正确、适宜。** | **13～20** |  |
| **4** | **效果** | **1.将取得效果与实施前现状比较，确认改进的有效性，与所制定的目标比较，坚持是否已达到；**  **2. 取得经济效益的计算实事求是、无夸大；**  **3. 必要时，对无形效果进行评价；**  **4. 实施中的有效措施已纳入有关标准，并按新标准实施；**  **5. 改进后的效果能维持、巩固在良好的水准，并用图表表示出巩固期的数据；**  **6. 工具运用正确、适宜。** | **13～20** |  |
| **5** | **发表** | **1.成果报告真实，系统分明、前后连贯、逻辑性好；**  **2.发表资料通俗易懂，以图、表、数据为主，避免通篇文字、照本宣读。**  **3.总结体现小组活动的特色与不足，提出下一次活动课题。** | **5～10** |  |
| **6** | **特点** | **1.小组体现“小、实、活、新”特色；**  **2.统计方法运用突出，有特色，具有启发性。** | **8～15** |  |

**附件1-2**

**创新型课题成果发表评审表**

**小组名称： 课题名称： 指南编号：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审**  **项目** | **评　　审　　内　　容** | **配分** | **得分** |
| **1** | **选题** | **1.题目选定有创新；**  **2.选题借鉴已有的知识、经验等，选题理由、必要性具体充分；**  **3.目标具挑战性，并有量化的目标和目标可行性分析。** | **13～20分** |  |
| **2** | **提出方案并确定最佳方案** | **1.提出的总体方案具有独立性，分级方案具有可比性；**  **2.方案分解应逐级展开到可以实施的具体方案；**  **3.用数据和事实对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价；**  **4.用现场测量、试验和调查分析的方式确定最佳方案；**  **5.工具运用正确、适宜。** | **20～30分** |  |
| **3** | **对策**  **与实施** | **1.按“5W1H”原则制订对策表，对策明确、对策目标可测量、措施具体；**  **2.针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案，逐项制定对策；**  **3.按照制定的对策表逐条实施方案;**  **4.每条方案措施实施后，检查相应方案目标的实施效果及其有效性，必要时应调整、修正措施；**  **5.工具运用正确、适宜。** | **13～20分** |  |
| **4** | **效果** | **1.检查小组设定的目标，确认课题目标的完成情况；**  **2.必要时，确认小组创新成果的经济效益和社会效益；**  **3.将有推广价值的创新成果进行标准化，形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书或管理制度；**  **4.对专项或一次性的创新成果，将创新过程相关材料存档备案。** | **8～15分** |  |
| **5** | **发表** | **1.发表资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好；**  **2.发表资料应以图表、数据为主，通俗易懂，不用专业性较强的词句和内容；**  **3.发表时要从容大方，有礼貌地讲成果；**  **4.回答提问时诚恳、简要、不强辩；**  **5.总结体现小组活动的创新特色与不足，继续选择新的课题开展改进和创新活动。** | **6～10分** |  |
| **6** | **特点** | **1.课题具体务实；**  **2.充分体现小组成员的创造性，成果有启发和借鉴意义。** | **0～5分** |  |